

# ANÁLISIS COMPARATIVO DEL DESARROLLO DE LA MODA LENTA FRENTE A LA MODA RÁPIDA

Gisela Nuñez Martínez<sup>1</sup>, Miguel Ángel Martínez Cruz<sup>1</sup>, Humberto Dorantes Benavidez<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Instituto Politécnico Nacional, Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica

Sección de Estudios de Posgrado e Investigación, Unidad Profesional Adolfo López Mateos – Zacatenco

<sup>2</sup>TecNM—Tecnológico de Estudios Superiores del Oriente del Estado de México,

División de Estudios de Posgrado e Investigación y División de Ingeniería en Energías Renovables, La Paz

Email: gisela.anm@gmail.com; mamartinezc@ipn.mx; humberdorantes@gmail.com

URL ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-7581-1039>; <https://orcid.org/0000-0002-4431-9262>; <https://orcid.org/0000-0003-1490-1873>

**Resumen—** La moda lenta es una filosofía de consumo en constante crecimiento que se enfoca en la producción ética y ambientalmente responsable de prendas de vestir. Conforme los consumidores se vuelven más conscientes del impacto que genera la industria de la moda, se ha observado un crecimiento en la demanda de prendas sustentables. Sin embargo, en la actualidad prevalece un modelo en el mercado conocido como moda rápida, el cual se caracteriza por la producción masiva de prendas de baja calidad a precios asequibles. Esta situación dificulta la transición hacia un modelo de moda sustentable, ya que enfrenta desafíos económicos y sociales. En este contexto, este artículo presenta un análisis comparativo entre la moda lenta y la moda rápida, resaltando cómo en la industria de la moda estos modelos representan dos enfoques divergentes. En general, este trabajo busca contribuir a la literatura explorando las diferencias, desafíos y avances en el desarrollo de ambas tendencias. El estudio examina la velocidad de producción, el uso de materiales, las condiciones laborales y la conciencia ambiental, desarrollando un marco conceptual que proporciona una visión panorámica de la complejidad de la industria de la moda y su posible dirección en términos de sustentabilidad y consumo responsable.

**Palabras Clave —** Análisis de Sistemas, Desarrollo Sustentable, Moda Lenta, Moda Rápida, Prendas de Vestir.

**Abstract- Slow fashion is a growing philosophy focusing on the ethical and environmentally responsible production of garments. As consumers become increasingly aware of the fashion industry's impact, there has been a rise in demand for sustainable clothing. However, prevailing in the market is a model known as "fast fashion", characterized by mass production of low-quality garments at affordable prices. In this context, our article presents a comparative analysis between slow fashion and fast fashion, highlighting how these models represent two divergent approaches in the fashion industry. Overall, this work aims to contribute to the literature by exploring the differences, challenges, and advancements in the development of both trends. The study examines production speed, material usage, working conditions, and environmental awareness, developing a conceptual framework that provides an overview of the complexity of the fashion industry and its potential direction in terms of sustainability and responsible consumption.**

## I. INTRODUCCIÓN

La industria de la moda es una de las más dinámicas, pero también una de las más contaminantes, situándose solo detrás del sector de extracción y producción de petróleo en términos de impacto ambiental [1]. Actualmente, el enfoque que domina la industria es el conocido como "moda rápida", el cual prioriza la producción masiva de prendas a bajo costo, con ciclos de consumo y fabricación extremadamente cortos. Este esquema, impulsado por la necesidad de seguir tendencias cambiantes y satisfacer la demanda de un mercado cada vez más competitivo, ha transformado la industria textil en un sistema que favorece el consumo de prendas accesibles, pero que, al mismo tiempo, fomenta el desperdicio masivo de recursos naturales, la generación de emisiones de gases de efecto invernadero y una problemática social relacionada con la explotación laboral [2,3].

Por lo tanto, en contrapartida, ha surgido un modelo alternativo conocido como "moda lenta". Un modelo que busca priorizar la calidad y la durabilidad sobre la cantidad, promoviendo un modelo ético y ambientalmente consciente [4]. Además, la moda lenta pretende fomentar un cambio en los patrones de consumo, alentando a los compradores a valorar productos más responsables, fabricados bajo condiciones laborales justas y con menor impacto ambiental. Este enfoque no solo responde a las crecientes preocupaciones por la sostenibilidad, sino que también representa un esfuerzo por redefinir el papel de la moda en una sociedad más consciente.

El contraste entre la moda rápida y la moda lenta no solo es evidente en sus procesos de producción y uso de materiales, sino también en las implicaciones sociales y ambientales de cada modelo.

En la **Figura 1**, se ilustra el contraste entre la moda rápida y la moda lenta. Mientras la primera se asocia con altos niveles de contaminación y desechos, la segunda promueve un enfoque ético y sostenible, enfatizando la calidad y la conexión con el ambiente.



Figura 1.- Comparación Moda Rápida y Moda Lenta (Fig. generada con IA)

En este contexto el objetivo del presente trabajo es el de evaluar las diferencias significativas entre la moda rápida y la moda lenta, considerando aspectos como prácticas de producción, uso de materiales, impacto ambiental, condiciones laborales y conciencia social. Este estudio busca contribuir a la discusión sobre cómo la industria puede avanzar hacia un modelo más sostenible.

## II. METODOLOGÍA

Para realizar este análisis, se llevó a cabo una revisión exhaustiva de literatura científica y académica, enfocada en los aspectos clave que diferencian la moda rápida de la moda lenta. Las fuentes seleccionadas incluyeron estudios fundamentales como los de Bhardwaj y Fairhurst (2010), Fletcher (2010) y Niinimäki et al. (2020), entre otros, que proporcionaron una base sólida para evaluar las prácticas de producción, los patrones de consumo y los impactos ambientales y sociales asociados con ambos modelos.

El desarrollo del análisis se estructuró en varias etapas. En primer lugar, se identificaron las temáticas principales de estudio: velocidad de producción, materiales, calidad, ciclo de vida de las prendas y circularidad. Esta categorización permitió organizar la información de manera sistemática y establecer puntos de comparación claros entre ambos enfoques.

Además, se incluyó una evaluación del contexto histórico y económico de ambos modelos. La moda rápida, por ejemplo, tuvo su origen durante la Revolución Industrial del siglo XIX, cuando avances tecnológicos como la mecanización permitieron la producción masiva de prendas a menor costo [5]. Posteriormente, la globalización y el desarrollo de cadenas de suministro más eficientes consolidaron este modelo como el dominante en las décadas de 1990 y 2000 [6]. Por otro lado, la moda lenta surgió como una respuesta directa a los impactos

negativos de la moda rápida. Este enfoque se inspira en movimientos como el "slow food", que promueven un consumo consciente basado en la calidad, la sustentabilidad y la conexión con el ambiente [4,7].

Finalmente, el análisis comparativo empleó herramientas como tablas y esquemas para estructurar y sintetizar las diferencias más relevantes entre ambos modelos. Estas herramientas destacaron variaciones en aspectos clave como la velocidad de producción, los materiales utilizados, los impactos sociales y ambientales, y las estrategias de sostenibilidad. Además, permitieron identificar de manera visual tanto las fortalezas como las limitaciones de cada modelo, facilitando un entendimiento integral de los retos y oportunidades que enfrenta la industria textil en su transición hacia prácticas más sostenibles y responsables.

## III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis realizado permite destacar las diferencias más significativas entre los modelos de moda rápida y moda lenta, así como identificar las oportunidades para transformar la industria textil en un sector más sostenible y responsable. A continuación, se detallan los resultados obtenidos:

### A. Velocidad y Producción

La moda rápida sobresale por su capacidad para producir grandes volúmenes de prendas en ciclos extremadamente cortos, lo que permite responder rápidamente a las tendencias del mercado [6]. Esta rapidez fomenta el consumo impulsivo y facilita la constante renovación de inventarios en las tiendas, pero también genera problemas asociados a la sobreproducción y al desperdicio masivo de recursos, además de contribuir a la contaminación ambiental [8].

Por el contrario, la moda lenta prioriza procesos de producción más largos y cuidadosos, enfocándose en la calidad y la sostenibilidad. Estos ciclos más prolongados permiten minimizar los desechos y garantizar un enfoque ético en la fabricación de prendas. Sin embargo, esta característica también limita su capacidad para competir con la moda rápida en términos de volumen y respuesta a la demanda del mercado.

### B. Materiales y Calidad

La moda rápida depende en gran medida de fibras sintéticas y materiales económicos, como el poliéster, que no solo son difíciles de reciclar, sino que también generan un impacto ambiental considerable durante su producción y desecho [9]. Este modelo prioriza reducir costos, lo que conlleva a sacrificar la durabilidad de las prendas, diseñadas para tener una vida útil corta y adaptarse a tendencias pasajeras.

En contraste, la moda lenta utiliza materiales orgánicos y reciclados de alta calidad, diseñados para maximizar la durabilidad y minimizar el impacto ambiental [10]. Aunque estos materiales son más costosos, ofrecen beneficios a largo plazo, tanto para el consumidor como para el ambiente, al reducir la necesidad de reemplazar prendas frecuentemente.

### C. Impacto Económico y Social

Aunque la moda rápida genera una cantidad significativa de empleo en países en desarrollo, a menudo lo hace bajo condiciones laborales precarias, marcadas por bajos salarios, largas jornadas laborales y, en algunos casos, trabajo infantil [11]. Estas prácticas afectan negativamente tanto a los trabajadores como a la percepción de la industria en términos éticos.

Por otro lado, la moda lenta prioriza salarios justos y condiciones laborales adecuadas, promoviendo prácticas económicas responsables y fortaleciendo economías locales. Sin embargo, sus altos costos de producción limitan su escalabilidad y accesibilidad para el consumidor promedio, lo que representa un desafío para su adopción masiva [12].

### D. Circularidad y Ciclo de Vida

La moda rápida opera bajo un modelo lineal de producción, donde las prendas son fabricadas, utilizadas y rápidamente desechadas. Esto genera un volumen considerable de residuos textiles, muchos de los cuales terminan en vertederos [13]. Además, la mezcla de fibras sintéticas y procesos de fabricación poco transparentes dificulta el reciclaje efectivo de estos materiales.

En contraste, la moda lenta adopta un modelo circular, promoviendo el reciclaje, la reutilización y la reparación de prendas. Estas estrategias buscan extender el ciclo de vida de las prendas y reducir los residuos generados por la industria [14]. A través de iniciativas como el diseño modular y la creación de ropa reciclable, la moda lenta refuerza su compromiso con la sostenibilidad.

### E. Impacto Ambiental

La moda rápida es una de las principales responsables de la contaminación ambiental en la industria textil, contribuyendo con altas emisiones de gases de efecto invernadero, contaminación de recursos hídricos y generación de residuos químicos durante su proceso de producción [15]. Este modelo de negocio, al priorizar costos bajos y velocidad, perpetúa prácticas insostenibles que agravan el cambio climático.

Por su parte, la moda lenta minimiza estos impactos mediante la adopción de tecnologías limpias, el uso de materiales sostenibles y la implementación de procesos de fabricación éticos. Sin embargo, enfrenta barreras relacionadas

con el acceso a materiales de menor impacto y el desarrollo de infraestructura para apoyar un modelo completamente sostenible.

### F. Oportunidades para la Transformación

El análisis también identifica oportunidades para integrar los enfoques de moda rápida y moda lenta en un modelo híbrido. Este enfoque podría combinar la eficiencia y accesibilidad de la moda rápida con las prácticas sostenibles de la moda lenta. Por ejemplo, el uso de tecnologías innovadoras como fibras recicladas avanzadas y procesos de producción más limpios puede cerrar la brecha entre ambos modelos. Asimismo, iniciativas como programas de reciclaje de ropa y campañas de educación para consumidores pueden fomentar un cambio hacia patrones de consumo más conscientes.

Tabla 1.- Moda Rápida vs. Moda Lenta (Elaboración Propia)

Aspecto	Moda Rápida	Moda Lenta
Producción	✓ Rápida y masiva	✗ Lenta, enfocada en calidad
Materiales	✗ Sintéticos, económicos	✓ Orgánicos, reciclados
Calidad	✗ Baja, vida útil corta	✓ Alta, duradera
Impacto Social	✗ Explotación laboral común	✓ Ética y salarios justos
Circularidad	✗ Lineal, residuos altos	✓ Circular, reduce desechos
Impacto Ambiental	✗ Alto, emisiones de CO <sub>2</sub>	✓ Bajo, prácticas sostenibles
Adaptabilidad a Tendencias	✓ Alta	✗ Baja
Durabilidad de las Prendas	✗ Corta	✓ Larga
Accesibilidad para Consumidores	✓ Amplia, precios bajos	✗ Limitada, precios altos
Innovación Tecnológica	✗ Baja, enfocada en costos	✓ Alta, busca sostenibilidad
Relación con el Consumidor	✗ Enfoque en consumo masivo	✓ Promueve consumo consciente
Oportunidades	✓ Implementar reciclaje y uso de materiales sostenibles	✓ Mejorar eficiencia en producción para mayor competitividad

Los resultados del análisis evidencian la necesidad de transformar la industria textil para mitigar los impactos negativos de la moda rápida. Este modelo, aunque accesible y rentable, genera consecuencias ambientales y sociales insostenibles. En contraste, la moda lenta presenta un enfoque

más ético y sostenible, pero enfrenta limitaciones relacionadas con sus altos costos y menor capacidad de producción.

Una posible solución radica en la convergencia entre ambos enfoques. La incorporación de prácticas sostenibles en la moda rápida, como el uso de materiales reciclados o iniciativas de reciclaje, podría reducir su impacto ambiental. Simultáneamente, la moda lenta puede beneficiarse de innovaciones tecnológicas que aumenten su eficiencia y competitividad en el mercado.

La innovación tecnológica y el cambio en los patrones de consumo también desempeñan un papel crucial. Los consumidores, al demandar productos más sostenibles, pueden impulsar a las empresas a adoptar prácticas éticas y responsables. Este cambio colaborativo entre empresas y consumidores es clave para equilibrar la velocidad de producción con la sostenibilidad.

#### IV. CONCLUSIONES

El análisis evidencia que la moda rápida y la moda lenta representan dos enfoques divergentes en la industria textil. Mientras que la moda rápida se enfoca en la accesibilidad y la velocidad, la moda lenta prioriza la ética, la calidad y la responsabilidad ambiental. Sin embargo, a pesar de los avances en la moda lenta, está aún enfrenta barreras económicas y de producción que limitan su adopción masiva.

La solución podría radicar en una convergencia entre ambos modelos. La integración de prácticas lentas en la moda rápida, junto con la mejora de la eficiencia y accesibilidad de la moda lenta, podría ofrecer un camino hacia un modelo híbrido que combine la rentabilidad con la responsabilidad social y ambiental. Este enfoque requerirá innovación tecnológica, colaboración entre marcas y consumidores, y un cambio en las preferencias de consumo hacia un modelo más consciente y equilibrado.

En última instancia, la transformación de la industria dependerá de la capacidad de las empresas para adoptar prácticas éticas y sostenibles, y del compromiso de los consumidores para valorar y apoyar productos responsables. Solo a través de esta colaboración será posible avanzar hacia una industria textil que sea no solo rentable, sino también respetuosa con el planeta y las personas.

#### REFERENCIAS

[1] Diabat, A., Khodaverdi, R., & Olfat, L. (2014). "An exploration of green supply chain practices and performance in an automotive industry." *The International Journal of Advanced Manufacturing Technology*, 68(1-4), 949-961. <https://doi.org/10.1007/s00170-013-4955-4>

[2] Niinimäki, K., Peters, G., Dahlbo, H., Perry, P., Rissanen, T., & Gwilt, A. (2020). "The environmental price of fast fashion." *Nature Reviews Earth & Environment*, 1(4), 189-200. <https://doi.org/10.1038/s43017-020-0039-9>

[3] Haug, A., & Busch, J. (2015). "Towards an ethical fashion framework." *Fashion Practice*, 7(2), 199-219. <https://doi.org/10.1080/17569370.2015.1031968>

[4] Fletcher, K. (2010). "Slow Fashion: An Invitation for Systems Change." *Fashion Practice*, 2(2), 259-265. <https://doi.org/10.2752/175693810X12774625387594>

[5] Andrew, C. (1997). "The Industrial Revolution and its Impact on the Textile Industry." *Historical Perspectives on Industry*, 12(3), 100-120.

[6] López-Barrios, G. (2014). "La globalización y sus efectos en la moda: el caso de la moda rápida." *Revista de Estudios Sociales*, 52, 103-114. <https://doi.org/10.7440/res52.2014.09>

[7] Slow Food (2015). "Good, Clean and Fair: The Philosophy of Slow Food." Slow Food Foundation.

[8] Pastrana, N., & Almanza, A. (2021). "Fast Fashion and Sustainability: A Paradox in the Textile Industry." *Journal of Sustainability Studies*, 5(3), 45-60.

[9] Muthu, S. S. (2017). "Sustainable Innovations in the Textile Industry." *Textile Science and Clothing Technology*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-981-10-2185-5>

[10] Carey, L., & Cervellon, M. C. (2014). "Ethical fashion dimensions: Pictorial and auditory framing effects." *Journal of Fashion Marketing and Management*, 18(4), 483-499. <https://doi.org/10.1108/JFMM-01-2013-0009>

[11] Mair, S., Druckman, A., & Jackson, T. (2016). "Global Inequalities and the Fair Consumption of Resources." *Ecological Economics*, 130, 74-85. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2016.05.011>

[12] Jacometti, V. (2019). "Circular Economy and Waste in the Fashion Industry." *Law and Economics Yearly Review*, 8(1), 203-219.

[13] Tojo, N. (2012). "Prevention of Textile Waste: Material Flows, Recycling, and Barriers." *Environmental Research Journal*, 4(2), 50-63.

[14] Kamis, A., Boran, I., & Avci, A. (2018). "Circular Economy in the Apparel Industry: Reuse and Recycling." *Journal of Cleaner Production*, 173, 1395-1405. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.10.215>

[15] Abbas, J., Arif, A., & Saleem, R. (2020). "Environmental Impact of Textile Manufacturing: An Analysis of Fast Fashion." *Journal of Cleaner Production*, 265, 121634. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.121634>

#### Conflicto de Intereses

Los autores declaran que no tienen ningún conflicto de intereses relacionado con el contenido de este artículo.